



Ηράκλειο 15-11-2013  
Αρ. πρωτ. 44

Προς  
τον κ. Δημ. Γεωργόπουλο Πρόεδρο της Επιτροπής  
για την Εκλογή Κοσμήτορα της Ιατρικής Σχολής  
Ενταύθα

Αξιότιμε κ. Γεωργόπουλε,

Σε απάντηση του από 15/11/13 εγγράφου σας, σας πληροφορώ ότι το Συμβούλιο του Πανεπιστημίου Κρήτης, στη συνεδρίασή του στις 15/11/13, συζήτησε το θέμα της ανακήρυξης υποψηφίων για την εκλογή κοσμήτορα της Σχολής Επιστημών Υγείας παρουσία του Πρυτάνεως, κ. Ε. Στεφάνου, και του Νομικού Συμβούλου του Π.Κ., κ. Ιω. Σουφαλιδάκη.

Με βάση τα στοιχεία που τέθηκαν υπόψη τους, τα μέλη του Συμβουλίου διεπίστωσαν με έκπληξη ότι για τον ένα εκ των δύο υποψηφίων, που θεωρούνται εκλόγιμοι - στην παρούσα στιγμή και από στενά νομική άποψη - για το αξίωμα του κοσμήτορα της Σχολής, το προϋποτιθέμενο ουσιαστικό προσόν του **αναγνωρισμένου κύρους** (Ν.4076/2012, άρθρο 3, παρ. 2) δεν μπορεί να θεωρείται σαν δεδομένο. Το γεγονός αυτό δυσχεραίνει κατά πολύ την **εκτίμηση** των ουσιαστικών προσόντων του εν λόγω υποψηφίου εκ μέρους του Συμβουλίου. Ο νόμος μάλιστα απαιτεί απόφαση της «πλειοψηφίας των **δύο τρίτων του συνόλου των μελών**» του Συμβουλίου (όχι των παρόντων) για την επιλογή των εκλογίμων τριών μεταξύ περισσότερων υποψηφίων, προφανώς επειδή αναγνωρίζει την κρισιμότητα της εκλογής κατάλληλου, κατ' ουσίαν φυσικά, προσώπου για το αξίωμα του κοσμήτορα.

Ωστόσο, επειδή υποβλήθηκαν μόνο δύο υποψηφιότητες για την επικείμενη εκλογή του κοσμήτορα της Σχολής σας, και ο νόμος προβλέπει ότι το Συμβούλιο **επιλέγει** τους τρεις καταλληλότερους μεταξύ των υποψηφίων, **ενδέχεται** να μην απαιτείται απόφαση του Συμβουλίου στην παρούσα περίπτωση. Πράγμα που μεταθέτει στην επιτροπή σας την ευθύνη εξέτασης και πιστοποίησης των κατά νόμον τυπικών και ουσιαστικών προσόντων των υποψηφίων. Δηλαδή: (α) «**αναγνωρισμένο κύρος**», (β) «**διοικητική εμπειρία**», (γ) «**εκτίμηση των ουσιαστικών τους προσόντων**».



Κοινοποίηση:  
-Πρυτανεία  
-Νομική Υπηρεσία του Π. Κ.